

Ultra Fondo de Inversión Abierto de Mediano Plazo

Informe de Calificación de Riesgo | Marzo, 2024

Resumen

Activos Bajo Administración*	BOB 351,4 millones		
Moneda	Bolivianos		
Número de Participantes*	3.200		
Duración	Reglamento: 360 días < d ≤ 1.080 días	Actual*	752 días
Liquidez	Mínima Reglamento Interno: 0%	Actual*	15,4%
Administradora	BISA SAFI forma parte del Grupo Financiero BISA, que se constituye en el conglomerado financiero más grande a nivel local. Cuenta con una estructura organizacional y administrativa acorde a su nivel de actividad. Los principales ejecutivos muestran una amplia experiencia y conocimiento del mercado; factores necesarios para gestionar adecuadamente el Fondo.		
Objetivo de Inversión	Diversificación del portafolio a través de inversiones en instrumentos de renta fija de diferentes emisores.		

Fuente: Ultra Fondo de Inversión de Mediano Plazo * Información a dic-23

Calificación(es)	28/03/24	
Escala Nacional Boliviana		
	AESA RATINGS	ASFI
Ultra Fondo de Inversión Abierto de Mediano Plazo	AA- f	AA3
Perspectiva	Estable	

Factores Clave de la Calificación

Riesgo de Crédito

Factor promedio ponderado de calificación (WARF): El portafolio de inversiones de Ultra Fondo de Inversión Abierto Mediano Plazo (Ultra) refleja una alta calidad crediticia que se traduce en un factor promedio ponderado de calificación (WARF por sus siglas en inglés) de "AA" a dic-23, que se ha mostrado estable en el periodo comprendido entre jul-23 a dic-23. Sin embargo, los escenarios de sensibilidad aplicados a sus principales emisores resultan en un deterioro en el WARF bajo estrés aspecto que sustenta la calificación de "AA-" con perspectiva Estable.

Distribución por riesgo de crédito: Al cierre de la gestión 2023, Ultra mantiene su portafolio mayormente concentrado en Depósitos a Plazo Fijo (28,8% del total), seguido de Bonos a Largo Plazo (20,1%) y Bonos Bancarios Bursátiles (15,4%). En cuanto a la calidad crediticia de los activos en la cartera, el 47,0% de los mismos cuenta con una calificación de "AAA", mientras que el 26,4% se encuentra en categoría "AA" y el remanente 26,6% en rango "A".

Diversificación de cartera: A dic-23, los activos de los cinco mayores emisores de Ultra, incluyendo tanto inversiones en valores como liquidez, representan el 48,3% de la cartera, lo que se considera un nivel moderado. Los escenarios de sensibilidad aplicados a los principales emisores muestran un deterioro del WARF, aspecto que limita la calificación asignada a las cuotas de participación.

Riesgo de Mercado

Riesgo de tasa de interés: El Fondo mantiene un perfil de inversión de mediano plazo, logrado a través de un equilibrio entre activos de corto, mediano y largo plazo. Esto se traduce en una duración promedio ponderada de 752 días a dic-23, lo que indica una moderada sensibilidad a variaciones en las tasas de interés.

Apalancamiento: De acuerdo con la información registrada en sus Estados Financieros, Ultra mantiene un endeudamiento equivalente al 6,0% de su patrimonio a dic-23, correspondiente a operaciones de reporto.

Riesgo de liquidez: La concentración del Fondo en sus cinco principales participantes representa el 50,3% a dic-23. Su liquidez es de 15,4% y las disponibilidades sumadas a los instrumentos con plazo de vida de hasta 30 días representan el 20,3% de la cartera de inversiones. En este sentido y tomando en cuenta su política de rescates, el riesgo de liquidez al cual está expuesto Ultra se considera alto.

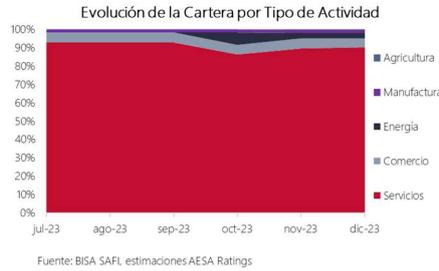
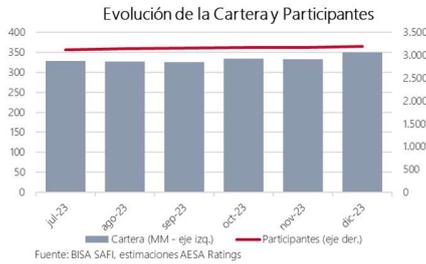
Riesgo cambiario: El portafolio en su totalidad está denominado en bolivianos, moneda de las cuotas del Fondo de Inversión, por lo cual no está expuesto a riesgo cambiario directo.

Enrique Calderón Elías
Director de Análisis
+591 (2) 2774470
enrique.calderon@aesa-ratings.bo

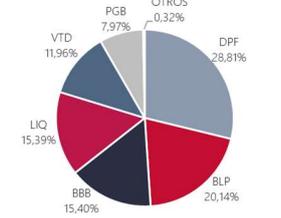
Daniela Pinell Ascarrunz
Directora de Análisis
+591 (2) 2774470
daniela.pinell@aesa-ratings.bo

Jaime Martínez Mariaca
Director General de Análisis
+591 (2) 2774470
jaime.martinez@aesa-ratings.bo

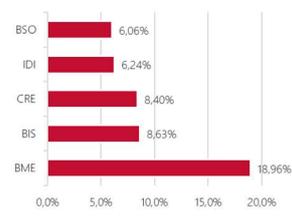
Análisis del Portafolio



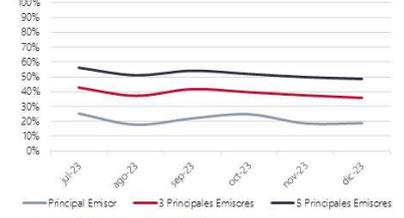
Composición del Portafolio a dic-23



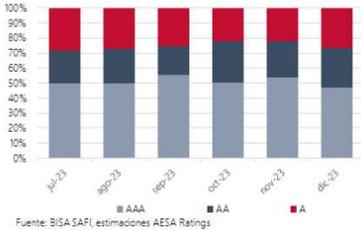
Principales Emisores a dic-23



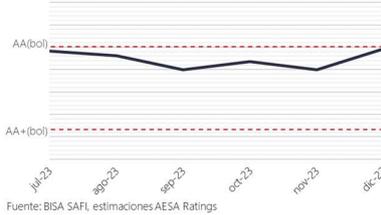
Concentración por Emisores



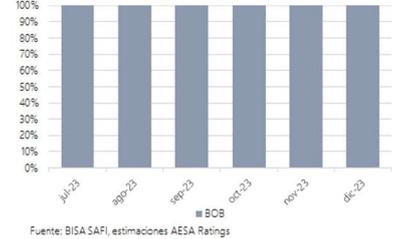
Evolución de la Distribución de Calidad Crediticia



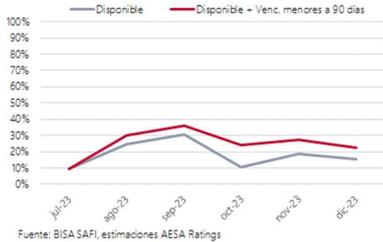
Factor Promedio Ponderado de Calificación (WARF)



Diversificación por Moneda



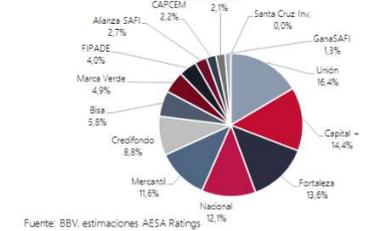
Liquidez



Cartera por Plazo Remanente a dic-23



Participación por SAFI en la Industria de Fondos de Inversión a Dic-23



Anexo

Información de la Calificación

La calificación y su perspectiva se fundamentan en los factores clave de la calificación, descritos en el presente informe. La calificación de riesgo se realiza en escala nacional boliviana.

Información Empleada en el Proceso de Calificación.

El proceso de calificación utilizó, entre otra, la siguiente información:

- a) Estados financieros auditados al 31 de diciembre de 2022 y anteriores de la SAFI.
- b) Estados financieros auditados al 31 de diciembre de 2022 y anteriores del Fondo de Inversión.
- c) Estados financieros al 31 de diciembre de 2023 de la SAFI.
- d) Estados financieros al 31 de diciembre de 2023 del Fondo de Inversión.
- e) Reunión con el emisor en febrero de 2024.
- f) Cuestionario trimestral enviado en enero de 2024.
- g) Información proporcionada por el regulador.
- h) Información proporcionada por el emisor.
- i) Contactos permanentes con la gerencia superior del emisor.

Descripción General de los Análisis.

Análisis para Valores Representativos de Deuda

La calificación de cuotas de Fondos de Inversión contempla diferentes etapas de análisis, las cuales en su conjunto determinan la calificación final de las cuotas, de acuerdo a la escala de categorías de calificación. La metodología incluye un análisis cualitativo y cuantitativo, tanto del fondo de inversión y de la Sociedad Administradora de Fondos de Inversión como de las características particulares de las cuotas. Las distintas variables consideradas son las siguientes:

1. Tamaño
2. Definición de la política de inversiones
3. Riesgo del portafolio de inversiones
4. Indicadores de mercado
5. Administración, estrategia competitiva, planes de inversión y desarrollo
6. Liquidez de los títulos en el mercado
7. Dispersión de la propiedad

Finalmente, tomando en consideración el grado de riesgo asignado a cada uno de los factores mencionados, el Comité de Calificación ponderará los distintos elementos y, sobre esa base, asignará la calificación final en una de las categorías de calificación.

Calificación(es) de Riesgo

Emisor	Calificación de Riesgo en Escala Nacional Boliviana		
	AESA RATINGS	ASFI	Perspectiva
Ultra Fondo de Inversión Abierto de Mediano Plazo	AA- f	AA3	Estable
Fecha del Comité de Calificación de Riesgo:	28 de marzo de 2024		

Descripción de la Calificación de Riesgo

Cuotas de Participación

AESA RATINGS	AA- f	Corresponde a aquellos Fondos cuya cartera de inversiones está concentrada en valores, bienes y demás activos con un alto grado de calidad y su administración es muy buena.
ASFI	AA3	

Perspectiva: La Perspectiva indica la dirección que probablemente tomará la calificación en el corto plazo, la que puede ser positiva, negativa o estable. La Perspectiva positiva o negativa se utilizará en aquellos casos en que se presenten cambios en el instrumento, el emisor y/o el sector y/o la economía que podrían afectar la calificación en el corto plazo. En el caso que existan los cambios antes señalados y no se pueda identificar una Perspectiva, ésta se definirá como 'En Desarrollo'. Una Perspectiva positiva, negativa o en desarrollo no implica que un cambio de calificación es inevitable. De igual manera, una calificación con Perspectiva estable puede subir o bajar antes que la Perspectiva cambie a 'positiva' o 'negativa', si las circunstancias así lo justifican.

Nota: Estas categorías y nomenclaturas de Calificaciones Nacionales corresponden a las definiciones incluidas en la Resolución ASFI/No.033/2010 del 15 de enero de 2010. Los numerales 1, 2 y 3 (categorías ASFI) y los signos "+", "sin signo" y "-" (categorías AESA RATINGS) indican que la calificación se encuentra en el nivel más alto, en el nivel medio o en el nivel más bajo, respectivamente, de la categoría de calificación asignada. Estos numerales y signos no se agregan a la Categoría AAA ni a las categorías bajo CCC ni a las de corto plazo, excepto F1.

TODAS LAS CALIFICACIONES PÚBLICAS DE AESA RATINGS ESTAN DISPONIBLES EN [HTTP://WWW.AESA-RATINGS.BO](http://www.aesa-ratings.bo) LAS DEFINICIONES DE CALIFICACIÓN Y LAS CONDICIONES DE USO DE TALES CALIFICACIONES ESTÁN DISPONIBLES EN EL MISMO SITIO WEB AL IGUAL QUE LAS METODOLOGÍAS. EL CÓDIGO DE CONDUCTA DE AESA RATINGS Y LAS POLÍTICAS SOBRE CONFIDENCIALIDAD, CONFLICTOS DE INTERESES, BARRERAS PARA LA INFORMACIÓN, CUMPLIMIENTO Y PROCEDIMIENTOS ESTÁN TAMBIÉN DISPONIBLES EN ESTE SITIO BAJO CÓDIGO DE CONDUCTA.

La calificación de riesgo efectuada por AESA RATINGS está regulada por los artículos 62 a 67 de la Ley del Mercado de Valores (Ley No. 1834 de 31 de marzo de 1998) y por el Reglamento para Entidades Calificadoras de Riesgo, contenido en el Libro 7° de la Recopilación de Normas para el Mercado de Valores emitido por la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero – ASFI. El artículo 3 (Opinión de Calificación) de este Reglamento determina que ***"La calificación de riesgo no constituye una sugerencia o recomendación para comprar, vender, mantener un determinado Valor o realizar una inversión, ni un aval o garantía de una inversión, emisión o su emisor; sino la opinión de un especialista privado respecto a la capacidad de que un emisor cumpla con sus obligaciones en los términos y plazos pactados, como un factor complementario para la toma de decisiones de inversión."***

La reproducción o distribución total o parcial está prohibida, salvo con permiso previo y por escrito de AESA RATINGS. Todos los derechos de propiedad intelectual se encuentran reservados y corresponden a AESA RATINGS. En la asignación y el mantenimiento o modificación de sus calificaciones, AESA RATINGS se basa en información documental que recibe de los emisores y de otras fuentes factuales que AESA RATINGS considera creíbles. AESA RATINGS lleva a cabo una investigación razonable de la información factual sobre la que se basa de acuerdo con sus metodologías de calificación, y tiene la libertad de obtener verificación razonable de dicha información de fuentes independientes, en la medida de que dichas fuentes se encuentren disponibles para una emisión dada. La forma en que AESA RATINGS lleve a cabo la investigación factual y el alcance de la verificación por parte de terceros que se obtenga variará dependiendo de la naturaleza de la emisión calificada y el emisor, los requisitos y prácticas en que se ofrece y coloca la emisión, la disponibilidad y la naturaleza de la información pública relevante, el acceso a la administración del emisor, la disponibilidad de verificaciones preexistentes de terceros tales como los informes de auditoría, cartas de procedimientos acordadas, evaluaciones, informes actuariales, informes técnicos, dictámenes legales y otros informes proporcionados por terceros, la disponibilidad de fuentes de verificación independiente y de terceros con respecto a la emisión en particular y una variedad de otros factores, que AESA RATINGS tiene la libertad de considerar. Los usuarios de calificaciones de AESA RATINGS deben entender que ni una investigación mayor de hechos ni la verificación por terceros puede asegurar que toda la información en la que AESA RATINGS se basa en relación con una calificación será exacta y completa. En última instancia, el emisor es responsable de la exactitud de la documentación e información que proporciona a AESA RATINGS y al mercado en los documentos de oferta y otros informes. Al emitir sus calificaciones, AESA RATINGS debe confiar en la labor de los respectivos expertos, incluyendo los auditores independientes del emisor con respecto a los estados financieros y abogados del emisor con respecto a los aspectos legales y fiscales. Además, las calificaciones son intrínsecamente una visión hacia el futuro e incorporan las hipótesis y predicciones sobre acontecimientos futuros que por su naturaleza no se pueden comprobar por anticipado como hechos con certeza de que ocurrirán o no. Como resultado, a pesar de la comprobación de los hechos actuales, las calificaciones pueden verse afectadas por eventos futuros o condiciones que no pudieron preverse en el momento en que se emitió o afirmó una calificación.

La información contenida en este informe se proporciona en una condición "como es", es decir sin ninguna representación o garantía de cualquier tipo. Una calificación de AESA RATINGS es sola una opinión independiente en cuanto a la calidad crediticia de una emisión. Esta opinión se basa en criterios establecidos y metodologías que AESA RATINGS evalúa y actualiza en forma continua. Por lo tanto, las calificaciones son un producto del trabajo colectivo de AESA RATINGS y ningún individuo, o grupo de individuos, es responsable individualmente por la calificación. La calificación no incorpora una evaluación sobre el riesgo de pérdida, a menos que dicho riesgo sea mencionado específicamente. AESA RATINGS no está comprometido en la oferta o compraventa de cualquier título valor. Todos los informes de AESA RATINGS son de trabajo colectivo y autoría compartida. Los individuos identificados en un informe de AESA RATINGS no son individualmente responsables por las opiniones vertidas en él. Los individuos son nombrados solo a efecto de contacto. Un informe con una calificación de AESA RATINGS no es un prospecto de emisión ni un sustituto de la información elaborada, verificada y presentada a los inversores por el emisor y sus agentes en relación con la venta de los títulos valores. Las calificaciones pueden ser modificadas, suspendidas, o retiradas en cualquier momento, por cualquier razón, a sola discreción de AESA RATINGS. AESA RATINGS no proporciona asesoramiento de inversión de cualquier tipo. Las calificaciones no son una recomendación para comprar, vender o mantener cualquier título valor. Las calificaciones no hacen ningún comentario sobre la adecuación del precio de mercado, la conveniencia de cualquier título valor para un inversor particular, o la naturaleza impositiva o fiscal de los pagos efectuados con relación a los títulos valores. La asignación, publicación o diseminación de una calificación de AESA RATINGS no constituye el consentimiento de AESA RATINGS a usar su nombre como un experto con relación a cualquier declaración presentada bajo la normativa vigente.